

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE CHIHUAHUA**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA

UNIDAD ACADÉMICA:
Facultad de Ciencias
Químicas

PROGRAMA DEL CURSO:
Seminario Doctoral IV
(Reporte de
Investigación)

DES:	Ingeniería y Ciencias
Programa(s) académico(s)	Doctorado en Ciencias
Tipo de Materia: Obligatoria / Optativa	Obligatoria
Clave de la Materia:	DC401
Semestre:	4
Área en plan de estudios (B, P, E, O):	B
Total de horas por semana:	3
Laboratorio o Taller:	0
h./semana trabajo presencial/virtual	3
h./semana laboratorio/taller	0
h. trabajo extra-clase:	0
Total de horas por semestre: Total de horas semana por 16 semanas	48
Créditos totales:	3
Fecha de actualización:	Enero 2024
Responsable(s) del diseño del programa del curso:	Alejandro A. Camacho Dávila David Chávez Flores
Prerrequisito (s):	DC301

DESCRIPCIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE/ CURSO:

En el programa de doctorado se lleva a cabo investigación experimental con base en el método científico buscando la solución a problemas científicos o de aplicación. Una parte de suma importancia en la formación de doctores en ciencias, es la capacidad de comunicar de manera clara y concisa los resultados de la investigación desarrollada durante el proyecto. El curso busca promover en el alumno el desarrollo de habilidades de comunicación científica mediante la elaboración de un manuscrito de reporte de investigación a partir de la información y el conocimiento generados durante el trabajo de investigación doctoral. En este curso se busca que el estudiante demuestre la capacidad de redactar manuscritos originales utilizando las fuentes bibliográficas adecuadas. Durante el curso, el alumno seleccionará alguna revista indexada relacionada con el tópico o área del conocimiento que desarrolla en su proyecto de tesis, y a partir de las instrucciones para los autores, redactará en el formato establecido en la revista seleccionada un manuscrito, el cual, a discreción del asesor podrá someterse a publicación en la revista seleccionada. Durante el desarrollo del curso, se plantean al menos tres momentos de evaluación que incluyen la redacción y entrega del manuscrito en forma preliminar, el cual podrá ser evaluado por sus compañeros del curso obteniendo retroalimentación tanto de sus compañeros como del profesor de la asignatura y del asesor del proyecto. El documento final para la evaluación deberá ser avalado y aprobado tanto por el profesor asignado a la clase como por el director de tesis del doctorante.

COMPETENCIA PRINCIPAL QUE SE DESARROLLA:

PT3. Fronteras del conocimiento y liderazgo científico (excelencia y vanguardia)

Se centra en el desarrollo del pensamiento crítico, el conocimiento de innovaciones científicas, tecnológicas, humanísticas y artísticas para resolver problemas. Resalta la importancia de habilidades digitales, la colaboración en propuestas innovadoras, y el discernimiento ético para asegurar soluciones solidarias, responsables y sostenibles, bajo criterios de equidad e inclusión. Enfatiza la participación en contextos culturales diversos, el desarrollo socioemocional, y la formación continua. Las acciones incluyen la difusión de conocimientos, saberes y la promoción de proyectos innovadores desde las distintas disciplinas o tecnológicamente avanzados. Se aplica una visión centrada en la excelencia y vanguardia, considerando aspectos clave como la formación integral del estudiante. Esto implica no solo enfocarse en habilidades técnicas y conocimientos especializados, sino también en el desarrollo de habilidades blandas.

DOMINIOS	OBJETOS DE ESTUDIO	RESULTADOS DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA	EVIDENCIAS DE DESEMPEÑO
PT3.1. Desarrollo del pensamiento crítico a		1. Distingue los elementos de un	1. Revisión de guías de estilos de redacción	1. Elabora un reporte científico que contiene

partir de la libertad, el análisis, la reflexión y la argumentación. PT3. 2. Conocimiento del estado que guardan las bases y científicas, tecnológicas y humanísticas de la profesión. PT3. 3. Habilidades digitales y uso responsable de las tecnologías de la información, comunicación, conocimiento y aprendizaje, en el proceso de construcción de saberes.	1. Selección de revista o medio de publicación. 2. Análisis de requisitos de publicación y estructura. 3. Lista de autores, direcciones. 4. Preparación del abstract. Palabras clave. 5. Redacción de una introducción con base a la revisión de literatura efectuada. 6. Materiales y métodos. 7. Componentes y estructura 8. Resultados. Presentación de tendencias, manejo de datos en cuadros y gráficas. Detalles de edición y presentación. Manejo de software especializado 9. Discusión Bases teóricas y científicas, contraste de literatura, correlación y significancia. 10. Discusión sobre plagio y herramientas Desarrollar el Proceso de envío a una publicación periódica antiplagio. 11. Conclusiones 12. Apéndices	informe, artículo y presentación profesional. 2. Selecciona una revista adecuada para la publicación del manuscrito. 3. Hace uso de las bases de datos para la búsqueda y selección de la bibliografía. 4. Planifica la estructura del documento con base en los requisitos de la revista seleccionada. 5. Presenta y defiende el manuscrito final ante el profesor y sus compañeros de clase 6. Utilizando una rúbrica y un software de anti plagio (libre) evalúa los manuscritos de sus compañeros	científica como por ejemplo el uso del ACS Style Guide. 2. Búsqueda y selección de la revista con el enfoque adecuado para el tema del manuscrito a desarrollar. 3. Búsqueda de bibliografía modernas en bases de datos y selección de al menos 30 artículos 4. En un software de escritura .doc desarrolla el esquema del manuscrito de revisión. 5. Utilizando software, prepara una ponencia con los avances de su manuscrito. 6. Revisión por pares "ciega" de los avances del manuscrito entre los integrantes del curso y uso de herramientas libres de anti-plagio.	los elementos esenciales que cumpla con los requerimientos de alguna revista objetivo seleccionada para el desarrollo de un manuscrito de revisión. 2. Entrega impreso una portada de publicación en el formato específica de una revista 3. Entrega impreso el listado de artículos que utilizara para el desarrollo de su manuscrito de revisión. Conserva los archivos en formato .pdf en el drive de su correo institucional 4. Entrega impreso o por correo electrónico el avance de su manuscrito, utilizando el formato de la revista seleccionada 5. Presenta ante su clase su manuscrito de revisión. 6. Segunda revisión de borrador de manuscrito. Este será evaluado por sus compañeros del curso en una simulación doble ciego y se utilizará software gratuito de anti plagio.
--	---	--	---	---

FUENTES DE INFORMACIÓN	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES
Davis, M., Davis, K. J., & Dunagan, M. (2012). <i>Scientific papers and presentations</i> . Academic press. Kovac, J. (2006). The ACS Style Guide: Effective Communication of Scientific Information, (Coghill, Anne M.; Garson, Lorrin R.; ed. s). Tyowua, A. T. (2023). <i>A Practical Guide to Scientific Writing in Chemistry: Scientific Papers, Research Grants and Book Proposals</i> . CRC Press. Gastel, B., & Day, R. A. (2022). <i>How to write and publish a scientific paper</i> . Bloomsbury Publishing USA. Feibelman, P. J. (2011). <i>A PhD is not enough!: A guide to survival in science</i> . Basic Books. Ziman, J. (2001). <i>Real science: What it is, and what it means</i> .	INTEGRACIÓN DE LA CALIFICACIÓN 1. Se calificará la calidad del reporte científico que contiene los elementos esenciales que cumple con los requerimientos de alguna revista objetivo seleccionada para el desarrollo de un manuscrito de revisión. →10% 2. Se calificará la entrega impreso de la portada de publicación en el formato específica de una revista seleccionada. →10% 3. Se calificará el cumplimiento en tiempo y forma del listado de artículos que utilizara para el desarrollo de su manuscrito de revisión y la evidencia de que tiene los archivos de .pdf →10% 4. Se calificará la entrega en tiempo y forma del avance de su manuscrito, utilizando el formato de la revista seleccionada. → 20% 5. Se calificará la ponencia donde presenta el avance de su manuscrito de revisión. →10% 6. Se calificará la segunda revisión de borrador de manuscrito. Este será evaluado por sus compañeros del curso en una simulación doble ciego y se utilizará software gratuito de anti plagio. → 40% TOTAL → 100%

Perfil del docente que imparte el curso

El docente deberá tener estudios de maestría o doctorado en ciencias, preferentemente en las áreas de química, física o matemáticas, que tenga experiencia demostrada en la publicación de artículos en revistas indizadas con factor de impacto. Y/o que tenga experiencia como árbitro de revistas científicas. .

CRONOGRAMA DEL AVANCE PROGRAMÁTICO

[illegible]