

 <p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA Clave: 08MSU0017H</p> <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS FACULTAD DE ARTES</p> <p>PROGRAMA DEL SEMINARIO METODOLÓGICO I-II:</p> <p>(Perspectivas metodológicas de la educación, las artes y las humanidades)</p>	DES: Educación y cultura	
	Programa(s) Educativo(s):	Doctorado en educación, artes y humanidades
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Electiva
	Clave de la materia:	
	Semestre:	I, II
	Área en plan de estudios (B, P, E):	Básica Común Obligatoria
	Créditos	6
	Total de horas por semana:	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	
	<i>Prácticas:</i>	
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	Créditos Totales:	6
	Total de horas semestre (x 16 sem):	96
Fecha de actualización:	Agosto 2015	
Prerrequisito (s):	No aplica	
Propósito del curso :		
Fundamentar las posiciones epistemológicas y metodológicas de la ciencia contemporánea desde las visiones aportadas por la complejidad y el enfoque sistémico constructivista.		

COMPETENCIAS (Tipo y nombre de las competencias)	DOMINIOS COGNITIVOS (Objetos de estudio, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
<p>INVESTIGACIÓN</p> <p>Descripción En una relación estrecha con el tutor y el comité tutorial, el doctorando demuestra el dominio investigativo en la realización de la tesis, articulada a la concreción de otros productos y disertaciones que complementan su formación.</p> <p>Atributos</p> <ul style="list-style-type: none"> — Plantea y atiende problemas científicos complejos con alto rigor metodológico, de impacto educativo, sociocultural y transformacional para propiciar mejores interacciones de la sociedad con su entorno. — Aplica métodos de investigación avanzados con alto rigor científico para identificar y 	<p>Objeto de estudio 1. Visión paradigmática en la ciencia.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La relación sujeto objeto como figura epistemológica clásica. 2. El conocimiento científico <p>Objeto de estudio 2. Comprensión histórica cultural acerca de la verdad en la ciencia, saber y verdad.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los problemas del método 2. La verdad desde una postura relativizadora <p>Objeto de estudio 3. La educación, las artes y las humanidades como</p>	<p>Proporciona una visión de los paradigmas de la ciencia y el conocimiento científico</p> <p>Discute los conceptos de verdad, saber y ciencia.</p>

<p>crear propuestas originales, creativas y transformadoras que atiendan problemas altamente complejos en entidades públicas, privadas y para la sociedad en general, orientadas a las ciencias de la educación.</p> <p>— Domina métodos avanzados de procesamiento de datos para la discusión y análisis de resultados, teniendo en cuenta marcos teóricos referenciales y sus potencialidades para el diseño de propuestas de atención para el ámbito de las ciencias de la educación</p> <p>— Promueve la creación y fortalecimiento de líneas de investigación y cuerpos colegiados en ciencias de la educación en las diferentes instituciones, sector público y privado del país.</p> <p>— Diseña y/o desarrolla programas y proyectos en el campo de las ciencias de la educación, a través de estrategias innovadoras bajo principios de pluralidad y equidad, que mejoren sus relaciones con el entorno educativo, sociocultural y comunicativo.</p>	<p>ciencias en construcción.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Historia de una evolución contradictoria 2. Las disciplinas y sus objetos de estudio <p>Objeto de estudio 4. La pregunta por el objeto de estudio como vía de acceso a la identidad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La dispersión de prácticas como causas del problema de la identidad 2. Saberes disciplinares, inter y trans-disciplinadores en el problema de la ciencia 	<p>Identifica a la educación, las artes y las humanidades como ciencias en construcción.</p> <p>Discute en torno a la pregunta por el objeto de estudio como vía de acceso a la identidad</p>
---	---	---

OBJETO DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
<p>Objeto de estudio 1. Visión paradigmática en la ciencia.</p> <p>Objeto de estudio 2. Comprensión histórica cultural acerca de la verdad en la ciencia, saber y verdad.</p> <p>Objeto de estudio 3. La educación, las artes y las humanidades como ciencias en construcción.</p> <p>Objeto de estudio 4. La pregunta por el objeto de estudio como vía de acceso a la identidad</p>	<p>Revisión de artículos, escritos científicos y libros sobre la visión paradigmática de la ciencia.</p> <p>Exposiciones por parte de los alumnos y elaboración de mapas conceptuales.</p> <p>Visita de expertos en las diferentes formas de la investigación cualitativa</p>	<p>Reporte escrito y oral acerca de los fundamentos epistemológicos de la actividad científica, como una más de las formas de conocimiento de la realidad.</p> <p>Elaboración de un ensayo sobre el desarrollo el saber y la verdad de la ciencia contemporánea</p> <p>Cuadro comparativo o mapa conceptual de los paradigmas y enfoques de investigación en las tres áreas de conocimiento.</p> <p>Reporte de la búsqueda análisis y síntesis de información para definir y abordar el objeto de estudio en el área de conocimiento.</p>

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios e instrumentos)
Alfonso García, María Rosa. (2011)	Continua: Durante todo el semestre de carácter formativa se evaluarán los

<p>Dialéctica de la cantidad y la cualidad. Investiga sin ataduras. Monterrey: Edit. UNESCO Comité Regional.</p> <p>Damasio, A. (2004). El error de Descartes. Barcelona: Crítica.</p> <p>Sergio, M. (2003). Um corte epistemológico. Da educação física á motricidades humana. Lisboa: Instituto Piaget.</p> <p>Damasio, A. (2004). El error de Descartes. Barcelona: Crítica.</p> <p>García Canclini, Néstor (2000) La globalización imaginada. Buenos Aires: Paidós</p> <p>Martínez Miguelez, Miguel. (s/f) c. Hermenéutica y Análisis del Discurso como Método de Investigación Social. Recuperado el 16 de agosto de 2010 de: http://prof.usb.ve/miguelm/hermenyanalisisdisc.html</p> <p>Martínez Miguelez, Miguel. La nueva ciencia. Su lógica y su método.(2002) Mexico: Trillas</p> <p>Maturana H. y Varela, F. (1990) El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del comportamiento humano. Madrid: Debate.</p> <p>Touraine, Alan. (2005) Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy. España: Edit. Paidós.</p> <p>Morin Edgar (1997) siete saberes necesarios para la educación del futuro (1997). Francia: UNESCO</p> <p>Morin, Edgar. (1999) El Método. Las ideas. España: Ediciones Cátedra.</p> <p>Morin Edgar. Introducción al pensamiento complejo. (2008) España: Edit. Gedisa</p>	<p>siguientes rubros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Exposición individual en paneles mesas redondas y debates. - Socialización derivada de las dinámicas grupales y discusiones. - Resúmenes en forma de sumario y cuadro sinóptico. Mapas conceptuales para relacionar conceptos como epistemología, metodología y paradigma - Presentación de los avances en la construcción de las evidencias de desempeño. - Presentación de reportes de lectura - Participación en las discusiones sobre la temática que se aborda <p>Reconocimientos Parciales:</p> <p>Evidencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reporte escrito y oral acerca de los fundamentos epistemológicos de la actividad científica, como una más de las formas de conocimiento de la realidad. - Elaboración de un ensayo sobre el desarrollo de la ciencia contemporánea - Cuadro comparativo o mapa conceptual de los enfoques de investigación cuantitativas y cualitativas - Búsqueda análisis y síntesis de información para abordar el campo <p>Criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el caso de escritos, apegarse a las reglas y normas de un trabajo científico, emplear APA. - Para presentaciones orales, emplear las reglas de presentación oral, en cuanto a tiempos, apoyos audiovisuales y formas de comunicación. <p>Reconocimiento Integrador Final:</p> <p>Evaluación final:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un ensayo con un título creado a partir de la selección de cualquiera de las siguientes temáticas que corresponden a nudos axiales en la polémica de la construcción de los caminos de la ciencia. <p>Temas de selección para el ensayo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Epistemología hermenéutica de segundo orden para una comprensión de la ciencia. - Pensamientos simplificador versus pensamiento complejo. - Enfoque diacrónico de la delimitación del objeto de estudio. - Saberes de frontera en la construcción del objeto de estudio <p>Criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cada ensayo será redactado de acuerdo con la estructura de un ensayo científico con las partes que lo contienen y con aparato crítico. deberá tener entre 5 y 10 páginas a espacio y medio, letra arial y deberá apegarse a las normas de APA
--	---