

 <p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA Clave: 08MSU0017H</p> <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS FACULTAD DE ARTES</p> <p>PROGRAMA DEL SEMINARIO METODOLÓGICO I-II:</p> <p>(Diseños de investigación con métodos mixtos)</p>	DES: Educación y cultura	
	Programa(s) Educativo(s):	Doctorado en educación, artes y humanidades
	Tipo de materia (Obli/Opta):	Electiva
	Clave de la materia:	
	Semestre:	I, II
	Área en plan de estudios (B, P, E):	Básica Común Obligatoria
	Créditos	6
	Total de horas por semana:	6
	<i>Teoría: Presencial o Virtual</i>	3
	<i>Laboratorio o Taller:</i>	
	<i>Prácticas:</i>	
	<i>Trabajo extra-clase:</i>	3
	Créditos Totales:	6
	Total de horas semestre (x 16 sem):	96
Fecha de actualización:	Agosto 2015	
Prerrequisito (s):	No aplica	
<p>Propósito del curso: Explicar las principales características, enfoques y aspectos teórico-metodológicos de los métodos mixtos en su aplicación a la investigación.</p>		

COMPETENCIAS (Tipo y nombre de las competencias)	DOMINIOS COGNITIVOS (Objetos de estudio, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
<p>Metodológicas e investigativa.</p> <p>Plantea y soluciona problemas científicos complejos con alto rigor metodológico, impacto social y transformacional para propiciar mejores interacciones del hombre con la Ciencia.</p> <p>Nivel IV. Estratégico</p> <p>Asume la investigación científica como proceso y como resultado, diseñando, aplicando y divulgando propuestas de solución que permitan mejores interacciones con la práctica de la ciencia en el plano individual y social.</p>	<p>Objeto de estudio 1. La Investigación Cualitativa y la investigación cuantitativa.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Supuestos Epistemológicos de los enfoques cualitativo y cuantitativo 2. Enfoques cualitativos y métodos cuantitativos de Investigación. 3. Los enfoques cualitativos <ul style="list-style-type: none"> — El Enfoque Etnográfico. — El interaccionismo simbólico: perspectiva y método. — El cambio educativo desde la investigación-acción. — Hermenéutica crítica y ciencias sociales. <p>Objeto de estudio 2. Aspectos Teóricos- Metodológicos de la investigación cualitativa y cuantitativa.</p>	<p>Explica los supuestos epistemológicos de los enfoques cualitativo y cuantitativo y sus métodos de investigación</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estrategias, Técnicas y Procedimientos de la Investigación Cualitativa y la investigación cuantitativa. 2. Enfoques, niveles de generalización y reflexiones metodológicas. <ul style="list-style-type: none"> — La observación participante preparación del trabajo de campo. — La observación participante en el campo. — La observación participativa y la entrevista. — La entrevista en profundidad. 4. Casos prácticos de Investigación Cualitativa <ul style="list-style-type: none"> — Construcción de un objeto — El trabajo con los datos. — Preparación del informe. <p>Objeto de estudio 3. Características de los métodos mixtos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diseños de Triangulación. Búsqueda de convergencia de resultados. 2. Complementariedad, Examen del solapamiento en las facetas de un fenómeno. 3. Iniciación. Descubrimiento de paradojas o contradicciones. 4. Desarrollo secuencial de los instrumentos entre sí. 5. Expansión. Extensión del proyecto a medida que avanza. <p>Objeto de estudio 4. Diseños de investigación en métodos mixtos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diseños de triangulación <ul style="list-style-type: none"> — Triangulación de datos. — Triangulación de investigadores. — Triangulación de teorías. — Triangulación metodológica. 2. Diseños incrustados de dominancia 3. Diseños exploratorios secuenciales 4. Diseños explicativos secuenciales 	<p>Analiza los aspectos teórico-metodológicos de la investigación cualitativa y cuantitativa, discutiendo sus estrategias, técnicas y procedimientos de la investigación Cualitativa y cuantitativa.</p> <p>Describe las principales características de los métodos mixtos en su aplicación a la investigación</p> <p>Analiza los principales diseños de investigación en métodos mixtos.</p>
--	---	---

OBJETO DE APRENDIZAJE	METODOLOGÍA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
Objeto de estudio 1. La Investigación Cualitativa y la investigación cuantitativa.	Revisión de artículos, escritos científicos y libros sobre la construcción del objeto de estudio desde la perspectiva epistemológica de la investigación.	Ensayo que discuta sobre los supuestos epistemológicos y metodológicos de los enfoques cualitativo
Objeto de estudio 2. Aspectos Teóricos-Metodológicos de la investigación cualitativa y cuantitativa.	Exposiciones por parte de los alumnos y elaboración de mapas conceptuales.	Cuadro comparativo que sintetice los aspectos teórico-metodológicos de la investigación cualitativa y cuantitativa, sus estrategias, técnicas y procedimientos.
Objeto de estudio 3. Características de los métodos mixtos		Ensayo que describa las principales características de los métodos mixtos en su aplicación a la investigación.
Objeto de estudio 4. Diseños de investigación en métodos mixtos		Esquemas de los principales diseños de investigación en métodos mixtos.

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios e instrumentos)
<p>Alcover (Comps.), <i>Técnicas grupales en contextos organizacionales</i> (pp. 171-188). Madrid: Pirámide. http://www.unizar.es/abarrasa/tea/200809_25906/a9c.pdf</p> <p>Babbie, E. (2000). <i>Fundamentos de la investigación social</i>. México, D. F.: Internacional Thompson Editores.</p> <p>Bartolomé, M. (1990): «Evaluación y optimización de los diseños de intervención». <i>Revista de Investigación Educativa</i>, nº 16, 39-60</p> <p>Batista, J.M. y Coenders, G. (2000): <i>Modelos de ecuaciones estructurales</i>. Madrid, La Muralla-Hespérides.</p> <p>Cameron, R. (2009). <i>The use of mixed methods in VET research</i>. [El uso de métodos mixtos en la investigación en educación vocacional]. Recuperado de http://www.avetra.org.au/papers-2009/papers/12.00.pdf</p> <p>Carballo, R. (1990): <i>Evaluación de un Programas de Formación Ocupacional</i>. Tesis Doctoral. Madrid, Universidad Complutense.</p> <p>Cea, M. Á. (2001). <i>Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social</i>. (3ª Reimpresión). Madrid, España: Editorial Síntesis.</p> <p>Christ, T. (2007, julio). A Recursive Approach to Mixed Methods</p>	<p>Continua:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de los avances en la construcción de las evidencias de desempeño. • Presentación de reportes de lectura • Participación en las discusiones sobre la temática que se aborda <p>Reconocimientos Parciales:</p> <p>Evidencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Reporte escrito y oral acerca de los fundamentos epistemológicos de la actividad científica, como una más de las formas de conocimiento de la realidad. — Elaboración de un ensayo sobre el desarrollo de los enfoques cualitativo y cuantitativo. — Cuadro comparativo o mapa

<p>Research in a Longitudinal Study of Postsecondary Education Disability Support Services [Un enfoque recursivo para Métodos de investigación mixta en un estudio longitudinal de los servicios de apoyo a la discapacidad en educación post secundaria]. <i>Journal of Mixed Methods Research</i>, 1(3), 226-241. doi: 10.1177/1558689807301101</p> <p>Colás, P. y Rebollo, M^a A. (1993): <i>Evaluación de programas. Una guía práctica</i>. Sevilla, Kronos.</p> <p>Creswell, J. (2003). <i>Outline: Creswell's Research Design</i> [Esquema: Diseño de investigación de Creswell]. Recuperado de http://www.ics.uci.edu/alspaugh/human/crewel.html</p> <p>Creswell, J. (2008, febrero). <i>Mixed Methods Research: State of the Art</i>. [Power Point Presentation]. University of Michigan. Recuperado de sitemaker.umich.edu/creswell.workshop/files/creswell_lecture_slides.ppt</p> <p>Cronbach, L.J. (1982): <i>Designing Evaluations of Educational and Social Programs</i>. San Francisco, Jossey-Bass.</p> <p>De la Orden, A. (1990): «Evaluación de los efectos de los programas de intervención». <i>Revista de Investigación Educativa</i>, nº 16, 61-76.</p> <p>Dellinger, A. y Leech, N. (2007, octubre). Toward a Unified Validation Framework in Mixed Methods Research [Hacia un marco de validación unificado en métodos de investigación Mixtos]. <i>Journal of Mixed Methods Research</i>, 1(4), 309-332. doi: 10.1177/1558689807306147</p> <p>Denzin, N. y Lincoln, Y. [Eds.]. (2002, noviembre). <i>The Qualitative Inquiry Reader</i> [El lector de investigación cualitativa]. <i>Forum: Qualitative Social Research</i>, 3(4), Art. 35. Recuperado de http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/viewArticle/780/1692</p> <p>Di Silvestre, C. (s.f.). <i>Metodología cuantitativa versus metodología cualitativa y los diseños de investigación mixtos: conceptos fundamentales</i>. Argentina: ANACEM. Recuperado de http://173.255.237.28/anacem.cl/public/wordpress/wp-content/uploads/2009/03/metodologiacuantitativa-versus-cualitativa.pdf</p> <p>Driessnack, M., Sousa, V. y Costa, I. (setiembre-octubre, 2007). Revisión de los diseños de investigación relevantes para la enfermería: parte 3: métodos mixtos y múltiples. <i>Revista Latino-Americana de Enfermagem</i>, 15(5), 179-182. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n5/es_v15n5a24.pdf</p> <p>Elliot, J. (1990): <i>La investigación-acción en educación</i>. Madrid, Morata.</p> <p>Elliot, J. (1993): <i>El cambio educativo desde la investigación-acción</i>. Madrid, Morata.</p> <p>Elliot, J. y otros (1986): <i>Investigación en el aula</i>. Generalitat Valenciana, Valencia.</p> <p>Finnegan, J.R. y otros (1988): «Measuring and tracking education program implementation: The Minnesota Heart Health Program». <i>Health Educational Quarterly</i>, 16 (1), 77-90.</p> <p>Fitz-Gibbon, C.T. y Morris, L.L. (1978): <i>How to design a Program</i></p>	<p>conceptual de los enfoques de investigación cuantitativas y cualitativas</p> <p>— Búsqueda análisis y síntesis de información para abordar el campo de los métodos mixtos</p> <p>Criterios:</p> <p>En el caso de escritos, apegarse a las reglas y normas de un trabajo científico, emplear APA.</p> <p>Para presentaciones orales, emplear las reglas de presentación oral, en cuanto a tiempos, apoyos audiovisuales y formas de comunicación.</p> <p>Reconocimiento Integrador Final:</p> <p>Ensayo que exprese los paradigmas de la investigación: cualitativa y cuantitativa, así como la posibilidad de la complementariedad metodológica en el marco de la investigación científica con métodos mixtos.</p>
--	---

Evaluation.

- Gabarrón, L.R. y Hernández Landa, L. (1994): *Investigación participativa*. Cuadernos Metodológicos. Madrid, CIS.
- Garaigordobil, M. (1999): «Técnicas observacionales en la construcción de instrumentos de evaluación psicológica y en la evaluación continua de programas». En M.T. Anguera *Observación en el aula: Aplicaciones*. Barcelona, Ed. Universitat de Barcelona, Monografía de psicología.
- Gil, F., Barrasa, A. y Roda, R. (2005). Grupos de discusión. En F. Gil y C.
- Goetz, J.D. y Lecompte, M.D. (1988): *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.
- Guba, E.G. (1985): «Criterios de credibilidad en la investigación naturalista» en J. Jimeno y A. Pérez (eds.) *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid, Akal.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Johnson, B. y Onwuegbuzie, A. (2004, October). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come [Los métodos de investigación mixtos: un paradigma de investigación cuyo tiempo ha llegado]. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26. Recuperado de <http://edr.sagepub.com/cgi/content/abstract/33/7/14>
- Kerlinger, F.N. (1977): «The influence of Reserach on Education Practice». *Educational Researcher*, Vol. 6, nº 8, pp. 5-12.
- LeCompte, M. y Schensul, J. (1999). *Designing and Conducting Ethographic Research [Diseño y realización de investigación etnográfica]*. London: AltaMira Press.
- Lecompte, M.D. (1995): «Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas». *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 1, 1.
- Lewin, K. (1951): *Field theory in Social Science*. New York, Harper.
- Marquès, P. (2010). *Ciencia y metodologías de investigación. Diseño de una investigación educativa*. Recuperado de <http://peremarques.pangea.org/edusoft.htm>
- Martínez Arias, R. (1981): «Diseños de investigación en psicología ambiental». En A. Jiménez Burillo *Psicología y medio ambiente*. Madrid, Ceotma, MOPU.
- Martínez Mediano, C. (1997): «La teoría de la evaluación de programas». En AIDIPE *Actas del VIII Congreso de Modelos de Investigación Educativa*.
- Mayer, R.R. (1985): *Policy and program planning*. Englewood Cliffs, N.J., Prentice Hall.
- Mertens, D. (2007). Transformative Paradigm Mixed Methods and Social Justice [Paradigma transformativo metodos mixtos y justicia social]. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(3), 212-225. doi: 10.1177/1558689807302811
- Moscoloni, N. (2005). Complementación metodológica para el análisis de datos cuantitativos y cualitativos en evaluación educativa. *Revista Electrónica de Metodología aplicada*, 10(2), 1-10. Recuperado de <http://www.psico.uniovi.es/rema/v10n2/moscoloni.pdf>
- Muñoz, J. (2005). *Análisis de datos textuales con ATLAS.ti 5*.

- Barcelona: UAB.
http://www.unizar.es/abarrasa/tea/200809_25906/a9c_.pdf
- Onwuegbuzie A. J. y Leech, N. L. (2006, septiembre). Linking Research Questions to Mixed Methods Data Analysis Procedures. *Qual Report*; 11(3), 474-498. Recuperado de <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR11-3/onwuegbuzie.pdf>
- Pereira, Z. (2010). *La mirada de estudiantes de la Universidad Nacional hacia el docente y la docente: sus características y clima de aula*. (Tesis doctoral sin publicar). Universidad Estatal a Distancia. San José, Costa Rica.
- Pereira, Z. (2011) Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, vol. XV, núm. 1, enero-junio, 2011, pp. 15-29, Universidad Nacional Costa Rica
- Pérez Carbonell, A. (1998): *Metodología de la Evaluación de Programas: Evaluación de Programas de Postgrado en la Universidad de Valencia*. Tesis Doctoral. Valencia, Universidad de Valencia.
- Pérez Juste, R. (1995): «Evaluación de programas educativos». En L.M. Villar y A. Medina *La evaluación de programas educativos, centros y profesores*. Madrid, Universitas.
- Pérez Serrano, G. (1990): *Investigación-acción. Aplicaciones al campo social y educativo*. Madrid, Dykinson.
- Rocco, T., Bliss, L., Gallagher, S. y Pérez-Prado, A. (2003, Spring). Taking the Next Step: Mixed Methods Research in Organizational Systems [Tomando el siguiente paso: Métodos mixtos de investigación en sistemas organizacionales]. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 21(1), 19-29. Recuperado de <http://www.osra.org/itlpj/roccoblissgallagherperez-pradospring2003.pdf>
- Rodríguez Rojo, M. (1991): «Cómo aprender qué es una investigación acción». *Investigación en el Aula*, 13, 59-66.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García Jiménez, E. (1999): *Metodología de investigación cualitativa*. Málaga, Aljibe.
- Rodríguez, G., Gómez, J. y Gil, J. (1996). *Métodos de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Ediciones ALJIBE.
- Ruiz, C. (s. f.) *Enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto*. Recuperado de <http://www.scribd.com/doc/2726742/>
- Salgado, A. (setiembre, 2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *LIBERABIT*, 13, 71-78. Recuperado de www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a09v13n13.pdf
- Sanders, J.R. (1998): *Estándares para la evaluación de programas (Comité Conjunto de Estándares para la Evaluación Educativa)*. Bilbao, Mensajero.
- Scriven, M.S. (1973): «Goal-free evaluation» en E.R. House *School Evaluations: The politics and process*. Berkeley, California, McCutchan.
- Tashakkori, A. y Teddlie, C. [Eds.]. (2003). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research [Manual de métodos mixtos en investigación social y del comportamiento]*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Recuperado de http://books.google.co.cr/books?hl=es&lr=&id=F8BFOM8DCKoC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Handbook+of+mixed+methods+in+social+%26+behavioral+research&ots=gSiQBBqzNk&sig=nFDTw4B3zKb_kP56vBzwZEEvC8-v=onepage&q&f=false

Tejedor, F.J. (1990): «Perspectiva metodológica del diagnóstico y evaluación de necesidades en el ámbito educativo». *Revista de Investigación Educativa*, nº 16, 15-38.

Tejedor, F.J. (1994): «La experimentación como método de investigación educativa», en V. García Hoz *Problemas y métodos de investigación en educación personalizada*, pp. 256-285. Madrid, Rialp.

Tejedor, F.J., García-Valcárcel, A. y Rodríguez, M^a J. (1994): «Perspectivas metodológicas de la evaluación de programas en el ámbito educativo». *Revista de Investigación Educativa*, nº 24, pp. 93-128.

Voils, C., Sandelowski, M., Barroso, J. y Hsselblad, V. (2008, February). Making Sense of Qualitative and Quantitative Findings in Mixed Research Síntesis Studies [Analizando hallazgos cuantitativos y cualitativos en síntesis de estudios con diseños mixtos]. *Field Methods*, 20(1), 3-25. doi: 10.1177/1525822X07307463.

Weis, C.H. (1982): *Investigación evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción social*. México, Trillas.

Witkin, B.N. (1984): *Assessing needs in Educational and Social Programs*. London, Jossey-Bass Publ.

Cronograma del Avance Programático

Unidades de aprendizaje	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Objeto de estudio 1																
Objeto de estudio 2																
Objeto de estudio 3																
Objeto de estudio 4																

Elaboración: Dr. Rigoberto Marín Uribe	Fecha: agosto de 2015
---	------------------------------