
 <p>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA Clave: 08MSU0017H</p> <p>FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS FACULTAD DE ARTES</p> <p>PROGRAMA DEL SEMINARIO DISCIPLINAR I:</p> <p>(Construcción de saberes pedagógicos)</p>		DES: EDUCACIÓN Y CULTURA	
		Programa(s) Educativo(s):	Doctorado en Educación, Artes y Humanidades
		Tipo de materia (Obli/Opta):	Electiva
		Clave de la materia:	
		Semestre:	1, 2
		Área en plan de estudios (B, P, E):	Especializada de elección
		Créditos	6
		Total de horas por semana:	6
		<i>Teoría: Trabajo Presencial</i>	3
		<i>Laboratorio o Taller:</i>	
		<i>Prácticas:</i>	
		<i>Trabajo independiente:</i>	3
		Créditos Totales:	6
		Total de horas semestre (x 16 sem):	96
Fecha de actualización:	Agosto 2015		
Prerrequisito (s):	No aplica		
Propósito del curso:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar su práctica y el predominio de la racionalidad técnica instrumental que prevalece para recuperar crítica y objetivamente el saber pedagógico que permita la transformación de estos procesos en espacios de reflexión colegiada y autónoma donde convergen símbolos y significados en torno al currículo oficial y el oculto para responder a las necesidades del contexto. 2. El docente como generador de conocimientos a partir de la práctica reflexiva que permite reconstruir y resignificar, integrando a las políticas de docencia del Estado, los programas de formación de la institución y el ejercicio docente y práctica pedagógica en la institución educativa. 			

COMPETENCIAS (Tipo y nombre de las competencias)	DOMINIOS COGNITIVOS (Objetos de estudio, temas y subtemas)	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
DISCIPLINARES (1, 2, 3, 4.) Domina métodos avanzados de procesamiento de datos para la discusión y análisis de resultados teniendo en cuenta marcos teóricos referenciales y sus potencialidades para el diseño de propuestas de solución. Nivel IV Estratégico	Objeto de estudio 1. El saber pedagógico: el contexto histórico cultural y las interacciones personales e institucionales. 1.1. Las entidades básicas del saber pedagógico: a) cognitiva; b) afectiva y c) procesual. 1.2. Formas, instancias y contextos desde las que se origina el saber pedagógico: formales (estudios escolarizados) o informales (escenarios distintos a los escolares: laborales, religiosos, artísticos, etc.). 1.3. Los significados y las relaciones del docente: la vida personal y profesional del docente: Sentimientos, afectos y	Analiza los espacios académicos de interacción con el otro y con el conocimiento para reflexionar sobre la instauración de las ideas de mundo propias, las construcciones, representaciones, concepciones y creencias, desde lo cognitivo, afectivo y procesual que prevalecen en su práctica docente,

<p>Presenta informe de discusión de resultados, teniendo en cuenta el marco teórico referencial en que se inserta el objeto de estudio, así como las posiciones hermenéuticas del enfoque científico contemporáneo</p>	<p>valores (entidad afectiva).</p> <p>1.4. El saber pedagógico complejo: los flujos de interacción, construcción, reconstrucción, reconocimiento y permanencia.</p> <p>Objeto de estudio 2. El saber pedagógico como eje central de la investigación sobre la educación, como factor importante para el desarrollo y progreso de la sociedad.</p> <p>2.1. La naturaleza sobre los saberes pedagógico que poseen los docentes a partir de la reflexión sobre su formación y experiencia en la práctica cotidiana de aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concepción del saber • Saber técnico • Saber práctico • Saber reflexivo <ul style="list-style-type: none"> ○ Saber autoconstruido ○ Conciencia sobre el saber ○ Reflexión sobre la práctica <p>2.2. Condiciones asociadas a la construcción y reconstrucción del saber pedagógico de los docentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atributos del saber <ul style="list-style-type: none"> ○ Consistencia del saber ○ Pertinencia del saber • Contextos de construcción del saber <ul style="list-style-type: none"> ○ Contexto académico ○ Contexto laboral ○ Contexto familiar <p>2.3. Explicación de la construcción y reconstrucción del saber pedagógico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consolidación del saber <ul style="list-style-type: none"> ○ Construcción del saber ○ Preservación del saber ○ <p>Objeto de estudio 3. Perspectiva epistemológica del saber pedagógico.</p> <p>3.1. Interaccionismo simbólico 3.2. Pensamiento complejo 3.3. Constructivismo</p>	<p>Analiza la forma como la educación se desarrolla en un campo de contradicciones aparentes, enfatizando las actividades que se realizan de manera cotidiana en el aula que le permitan comprender los complejos procesos de transformación o afirmación de subjetividades mediados por las relaciones con nosotros mismos, con los otros y con el conocimiento.</p> <p>Hace un tipo de lectura del aula y del significado social de la educación a través de las distintas dimensiones de los procesos de formación como categoría social, poblada de significado para ordenar, el tiempo, el espacio y el contenido de la educación y sus marcos normativos e interpretativos</p> <p>Incursiona en estrategias de la investigación comprensiva para explicar las maneras como el</p>
--	--	---

	<p>Objeto de estudio 4. Estrategias metodológicas para documentar la experiencia en la construcción del saber pedagógico.</p> <p>4.1. Análisis de la práctica: un ejercicio empírico-reflexivo. 4.2. La etnometodología 4.3. La narrativa docente 4.4.</p>	<p>saber pedagógico y las múltiples relaciones se constituyen en discursos y categorías para el análisis mismo de la educación, el saber pedagógico y las relaciones ente la práctica cotidiana y la formación discursiva de docentes y estudiantes.</p>
--	--	--

OBJETO DE ESTUDIO	METODOLOGIA (Estrategias, secuencias, recursos didácticos)	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE
<p>Objeto de estudio 1. El saber pedagógico: el contexto histórico cultural y las interacciones personales e institucionales.</p>	<p>Exposiciones por parte de los alumnos sobre su experiencia pedagógica en la que se enfatiza el tipo creencias, interacciones y construcciones del saber pedagógico.</p>	<p>Reporte sobre el análisis del contexto histórico cultural y las interacciones personales e institucionales donde se ejerce la práctica docente.</p>
<p>Objeto de estudio 2. El saber pedagógico como eje central de la investigación sobre la educación, como factor importante para el desarrollo y progreso de la sociedad.</p>	<p>Debate público en el cual se analiza el fundamento de las experiencias pedagógicas seleccionadas y consensuadas que evidencian la naturaleza del saber, las condiciones y la explicación para la pertinencia y preservación del saber construido.</p>	<p>Reporte de experiencias pedagógicas que evidencien la naturaleza sobre los saberes pedagógicos, las condiciones asociadas y la estrategia de explicación de la construcción y reconstrucción de los saberes pedagógicos.</p>
<p>Objeto de estudio 3. Perspectiva epistemológica del saber pedagógico.</p>	<p>Debate sobre las implicaciones de las perspectivas epistemológicas del saber pedagógico.</p>	<p>Documento que recupere la Información sobre las perspectivas epistemológicas del saber pedagógico revisadas.</p>
<p>Objeto de estudio 4. Estrategias metodológicas para documentar la experiencia en la construcción del saber pedagógico</p>	<p>Investigación y discusión sobre la construcción del saber pedagógico, las construcciones y significados generados en el análisis y documentación de la propia práctica.</p>	<p>Reporte de la experiencia vivida sobre la construcción del saber pedagógico y las múltiples relaciones le permiten explicar la práctica cotidiana.</p>

FUENTES DE INFORMACIÓN (Bibliografía, direcciones electrónicas)	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Criterios e instrumentos)
<p>ÁLVAREZ, A. Los medios de comunicación y la sociedad educadora. ¿Ya no</p>	<p>Continúa: Criterios:</p>

<p>es necesaria la escuela? Bogotá: Magisterio-Grupo Historia de la Práctica Pedagógica, 2003, p. 235-285.</p> <p>ATEHORTÚA, I. Ciudadanía y cultura política. En: Nieto, J. Colombia en la coyuntura. Medellín: Universidad de Antioquia, 2003.</p> <p>BALL, S. Profesionalismo, gerencialismo y performatividad. Educación y pedagogía, 2003, vol. XV. No. 37. p. 85-105.</p> <p>BEILLEROT, J. (1998): La formación de formadores, Buenos Aires, Novedades Educativas.</p> <p>BERGER, P, y LUCKMAN, T. (1968): La construcción social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu editores.</p> <p>BONTÁ, M. (1997): La construcción del saber pedagógico [documento en línea], <http://www.educ.ar/educar/superior/biblioteca_digital/autores/verdocbd.jsp?Documento=50296> [consulta: 2002, abril 10].</p> <p>BOTERO, A. Diagnóstico filosófico de los paradigmas epistémicos y su relación con la universidad latinoamericana. En: Uni/pluri/versidad, 2005, vol. 5. No. 1, p. 47-58. Grupo Biogénesis, Universidad de Antioquia.</p> <p>BOURDIEU, P. Los usos sociales de la ciencia. Buenos Aires: Nueva Visión, 1997.</p> <p>CARR, W. Calidad de la enseñanza e investigación-acción. Sevilla: Díada, 1993.</p> <p>CÓRDOBA, V.; GONZÁLEZ, M., y BERMÚDEZ, L. (1998): Metodología de la investigación III: métodos cualitativos, Caracas, Universidad Nacional Abierta.</p> <p>COULON, A. (1995): Etnometodología y educación, Barcelona, Paidós.</p> <p>DELVAL, J. (1997): Tesis sobre el constructivismo, en M. RODRIGO, y J. ARNAY (comps.): La construcción del conocimiento escolar, Barcelona, Piados, pp. 107-133.</p> <p>DÍAZ, A. Aproximaciones al concepto de subjetividad política. Memorias, 30 Congreso Iberoamericano de Psicología, Buenos Aires, 2005.</p> <p>DÍAZ, V. (2001): Construcción del saber pedagógico. Sinopsis Educativa, Revista Venezolana de Investigación, 1(2), pp. 13- 40.</p> <p>DRIVER, R., y OLDHAM, V. (1997): Un enfoque constructivista del desarrollo curricular en ciencias, en PORLÁN, R.; GARCÍA, J, y CAÑAL, P. (comps.). Constructivismo y enseñanza de las ciencias, 4.ª ed., pp. 113-134, Sevilla, Diada Editora.</p> <p>ELLIOT, J. El cambio educativo desde la investigación-acción. Madrid, Morata, 2000.</p> <p>ESTANY, A. (1993): Introducción a la Filosofía de la Ciencia, Barcelona, Grijalbo-Mondadori.</p> <p>FOUCAULT, M. (1997): La arqueología del saber, 18ª ed., México, Siglo veintiuno editores.</p> <p>FREIRE, P. Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1996.</p> <p>GIMENO J., y PÉREZ A. (2000): Comprender y transformar la enseñanza, 9.ª ed., Madrid, Morata.</p>	<p>Reconocimientos Parciales:</p> <p>Evidencias:</p> <p><i>Conocimiento de las entidades básicas del saber pedagógico identificadas en el trabajo reflexivo de su práctica cotidiana.</i></p> <p><i>Trabajo de revisión bibliográfica en diferentes formatos: reportes, ensayos, artículos científicos de revisión de la naturaleza sobre el saber pedagógico, las condiciones asociadas y la estrategia de explicación de su construcción y reconstrucción</i></p> <p>Reconocimiento Integrador Final: Una ponencia en la cual se documente la experiencia vivida en la construcción y reconstrucción del saber pedagógico.</p> <p>Criterios:</p> <p>Cada manuscrito será redactado de acuerdo con la estructura de un documento científico con las partes que lo contienen y con aparato crítico. Deberá tener el número de páginas o palabras recomendadas para este tipo de escritos, a espacio y medio, letra Arial y deberá apegarse a las normas de APA</p>
--	--

GIMENO, J. La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid: Akal, 1983.

GIMENO, J. Una reflexión sobre la práctica. Madrid: Morata, 1988.

HERNÁNDEZ, C. El pensamiento tácito del docente y su autoconcepto profesional. En: Revista de Psicología General y Aplicada, 2000, vol. 5, 2. Universidad de Cantabria.

HERNÁNDEZ, M. La deserción estudiantil: reto investigativo y estratégico asumido en forma integral por la UPN. Bogotá: UPN, 2006.

KEMMIS, S. El currículum más allá de la reproducción. Madrid: Morata, 1986.

KOSIK, K. (1976): Dialéctica de lo concreto, México, Grijalbo.

LOZANO, J. (1999): Análisis del discurso, Madrid, Cátedra.

MARTÍNEZ, M. (1998): La investigación cualitativa etnográfica en educación, 3.^a ed., México, Trillas.

MENDOZA, C. (1995): Identidad sociocultural y patrones de aprendizaje del campesino andino, tesis doctoral no publicada, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas, Caracas.

MOCKUS, A. Las fronteras de la escuela. Bogotá: Editorial Magisterio, 1993.

MORIN, E. (1990): Introducción al pensamiento complejo, Barcelona, Gedisa. – (1999): La cabeza bien puesta, Buenos Aires, Buena Visión.

PATIÑO, L. La docencia universitaria. Elementos para su práctica. Ibagué: Universidad de Ibagué, 2007.

PORLÁN, R. (1995): Constructivismo y escuela, Sevilla, Diada.

PORLÁN, R., y RIVERO, A. (1998): El conocimiento de los profesores, Sevilla, Diada.

QUICENO, H. La escuela: entre la opción de educar hacia el desarrollo humano o la condición humana. En: Alegría de enseñar, 2002, 44, p. 18-26. Fundación FES, Cali. Subjetividad y subjetivación de las prácticas pedagógicas en la universidad Educación y Educadores, volumen 12, No. 1 105

RIEHL, C. Puentes al futuro: Las contribuciones de la investigación cualitativa de la sociología de la educación. Albany, 2001.

RINCÓN, C. El maestro investigador y la dignidad profesional. En: Aula urbana, UPN, septiembre de 2007, p. 4-5.

RITZER, G. (1993): Teoría sociológica contemporánea, Madrid, McGRAW-HILL.

RODRÍGUEZ, G.; GIL, J., y GARCÍA, E. (1996): Metodología de la investigación cualitativa, Madrid, Aljibe.

ROJAS, M. Investigar la investigación. La práctica docente en la enseñanza de la metodología de la investigación en la universidad. Universidad de Ibagué, 2005.

ROJAS, M. La investigación formativa: sustento y tensión de la docencia en la universidad. En: Notas Universitarias, CEDIP, Ibagué: Universidad de Ibagué, 2006.

ROJAS, M. Sobre la disciplina y las aparentes fracturas en el

disciplinamiento escolar. En: Hologramática. 2008, No. 8, vol. 5, p. 34-48. Buenos Aires: UNLZ.

RUIZ, L. (1997): Aproximación a la integración superior del saber, en GONZÁLEZ, S. (comp.): Pensamiento complejo, pp. 77-97, Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.

SAGUIER, E. Deslocalización y relocalización para la Universidad de Buenos Aires, 2007. [Descargado julio de 2008: www.er~sarguier.org]

SALDARRIAGA, O., & SÁENZ, J. Un saber sobre por qué no funciona la escuela. En: ZULUAGA, Olga, et al. Foucault, la pedagogía y la educación, Bogotá: UPN, 2005, p. 105-128.

STENHOUSE, L. Investigación y desarrollo del currículo. Madrid: Morata, 1984.

TEJADA, J. (2000): Perfil docente y modelos de formación, en S. LA TORRE. y O. BARRIOS (comps): Estrategias didácticas innovadoras, pp. 16-44, Barcelona, Octaedro.

VAN DIJK, T. (2000): El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria, Madrid, Gedisa.

VASCO, C. Siete retos de la educación colombiana para el periodo de 2006 a 2019. Bogotá: Academia Colombiana de Pedagogía y Educación, 2006.

WULF, C. (1999): Introducción a la ciencia de la educación, Medellín, Universidad de Antioquia.

ZEMELMAN, H. Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. España: Ed. Anthropos-Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina. A. C., IPECAL-Centro de Investigaciones Humanistas de la Universidad Autónoma de Chiapas. 2005.

ZIZUMBO, L.: Difícil de definir el concepto de vida cotidiana, documento en línea, <<http://www.uaemex.mx/vocero/veinf/bolmes/boljul/jul03/1030.html>> [consulta: 2003, julio, 29].

ZULETA, E. Educación y democracia. Bogotá: Editorial Hombre Nuevo, 2004.

Cronograma del Avance Programático

OBJETO DE ESTUDIO	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Objeto de estudio 1.																
Objeto de estudio 2.																
Objeto de estudio 3.																
Objeto de estudio 4.																

ELABORACIÓN: DRA. ISABEL GUZMAN IBARRA	Fecha: agosto, 2015
--	----------------------------